

تقويم اثر التوسعة والإضافة في أعمال الحفاظ في جوامع مدينة الموصل التراثية

د. حسان محمود الحاج قاسم
د. عماد هاني العلاف
قسم الهندسة المعمارية/ كلية الهندسة/ جامعة الموصل

الخلاصة

تتمثل الهوية التراثية لمدينة الموصل القديمة بشكل واضح في المساجد القديمة المميزة عن غيرها من الأبنية الخدمية بكونها ذات وظيفة تتصف بالاستمرارية والحاجة إلى التوسع مع مرور الزمن مؤدية إلى التعارض مع أعمال الصيانة التي تعتبر من أولويات خطط الحفاظ على التراث العمراني للمدينة والمتضمنة حالياً الكثير من الأخطاء التي تشكل تهديداً حقيقياً قد يؤدي إلى فقدان جزء كبير من خصائص المدينة القديمة. يهدف البحث إلى تقويم أعمال الحفاظ المنجزة على نخبة من الجوامع التراثية في مدينة الموصل القديمة ومدى تأثير الحاجة إلى التوسع في هذه المباني على عملية الحفاظ. تم دراسة مراحل أعمال الصيانة والحفاظ التي جرت على الأمثلة المنتخبة من خلال الدراسات الميدانية وعمل مقابلات شخصية مع الجهات المسؤولة، والمقارنة مع الوثائق القديمة لغرض معرفة مدى التزام الجهات المنفذة بخطط الحفاظ، لأجل تقويم مستوى التدخل على هذه المباني. استنتج البحث إن معظم أعمال الحفاظ التي جرت على الحالة الدراسية تم على حساب القيمة التراثية والمعمارية للمبنى خصوصاً عند محاولة المنفذ تحقيق توسيع المسجد لتوفير مساحة أكبر، وأدت إلى تقويض القيمة المعمارية للمبنى نتيجة لمحاولات توفير الفضاءات المطلوبة لأغراض التوسع دون مراعاة الأسس الحديثة المتفق عليها والمتضمنة في اتفاقيات الحفاظ العالمية. ووجد أن خطط العمل وأساليب الحفاظ في كل منها قد تباينت نتيجة لاختلاف الجهات المسؤولة أو المالكة أو الممولة أو المشرفة وطرائق أعمال التنفيذ. كما دلت النتائج النهائية للبحث على غياب الوعي الشعبي والرسمي بأهمية الالتزام بخطط وسياسات الحفاظ المتعارف عليها، وعدم وجود الكوادر التنفيذية المتخصصة بقطاع التراث العمراني، وعدم كفاءة الإشراف المقدم من قبل الجهات الرسمية والمؤسسات الحكومية المباشرة لأعمال الصيانة والحفاظ.

الكلمات الدالة : الحفاظ، الجوامع التراثية، التوسع البنائي، تقويم أعمال الحفاظ.

An Assessment of the Impact of Extension on Preservation of The Heritage Mosques in Mosul Old City

Dr. Hassan Mahmood Haj Kasim, Dr. Emad Hani Al-Allaf
Architecture Department / university of Mosul

Abstract

Heritage mosques of Mosul Old City (MOC) are characterized from other public buildings that it has a permanent function and its need for the extension over time. This renewed and vital need may conflict with preservation of these properties which is a priority of the conservation plan of MOC, however, many of such activities has enveloped a lot of mistakes that led to lose its heritage value, which constitutes a real risk to MOC characteristics. The research aims to assess preservation work performed on elected traditional mosques in MOC, and to define the impact of the expansion need in these buildings. Its phases has been analyzed through personal interviews with those responsible for preservation activities, field studies, and comparison with archive documents, to recognize the level of performing the preservation plans that carried out by participants. We found that most interventions have been carried out with reducing the heritage value of the building, especially when the actor attempted to achieve the extension to provide more space, without considering the principles of conservation theories included in the international charters. Methods, action plans, and strategies have varied due to the variety of official bodies, owners, funders, supervisors and the implementation methods. The final results indicated the absence of public and official awareness of the role of commitment to the standard preservation plans and policies, the lack of personnel experts sector of architectural heritage, and the inefficiency of the supervision provided by direct government authorities, official bodies and institutions to carry out the preservation activities.

Keywords: Preservation, Structural Extension, Preservation Assessment, Traditional Mosques

1. مقدمة (أهمية الحفاظ على المساجد التراثية والتاريخية):

يجذب معظم الناس غريزيا إلى المباني القديمة والمناطق التاريخية، كون أنها تصف لنا أجزاء من تاريخها وتشكل روابط ملموسة بالماضي. كما أن أعمال الاستيقاظ والترميم والإصلاح وإعادة التأهيل التي تجرى عليها غالبا ما تكون فعالة من الناحية الثقافية والاقتصادية ويمكن أن تسهم في تجديد المناطق الحضرية. وبدورها، فإنه من المهم الحفاظ على المباني القديمة على السواء لصالح المجتمعات الحالية والأجيال القادمة، وهذا المفهوم يعتبر حاليا محور التفكير بشأن الاستدامة البيئية. [توصيات المؤتمر الدولي الأول للتراث العمراني في الدول الإسلامية، 2010].

في المدينة القديمة ومع ما تملكه من نسيج تراثي هناك حاجة مستمرة لتكثيف وإعادة تأهيل المخزون القائم من المباني لتلبية المتطلبات المتغيرة. ويتمثل التحدي الأهم في استيعاب الحاجة إلى التوسعة والإضافة على المباني التراثية وفي نفس الوقت الحفاظ على قيمة البيئة التاريخية وخصائصها المتميزة في المدينة القديمة، وإدراج مبادئ التصميم المستدام، وشروط السلامة وإمكانية الوصولية العامة.

تضم مدينة الموصل العديد من المساجد التراثية ذات الأهمية المعمارية المتميزة، فالتراث المعماري لمدينة الموصل يمتد إلى القرن الهجري الأول، وقد فقد الكثير من ذلك التراث بسبب الظروف الصعبة التي مرت على المدينة بعد غزو المغول في القرن السابع الهجري، وعادت عمارة المدينة إلى الازدهار في العصر العثماني والتي تعود معظم المساجد (والنسيج الحضري) للمدينة إلى ذلك العصر.

وكمثل باقي المساجد في البلدان الإسلامية الأخرى، فإن مساجد الموصل تتكون من بيت الصلاة المتميز بقبته ومحرابه ومنبره وعقوده الداخلية، بالإضافة إلى المئذنة والفناء الداخلي ومرافق الوضوء، وأحيانا تضم غرفا للدراسة وفضاءات خدمية أخرى، كما أنها تتميز بطابعها الخاص من حيث نمط المخطط ومواد البناء والإنهاء والنظام الإنشائي والعناصر الزخرفية والتزيينية التي ميزت التراث المعماري الخاص بالمدينة [راجع الديوجي 1964، دنون وآخرون 1982].

تتميز المساجد عن باقي العمائر التراثية بكونها ذات وظيفة مستمرة، فالأنماط البنائية الأخرى كالأسواق والخانات والأسوار (وحتى الدور السكنية) عادة ما يتغير استخدامها أو تنتفي الحاجة إلى وظيفتها بتغير سلوك الناس في التعامل مع الفضاءات ضمن هذه المباني، بعكس وظيفة المساجد المستقرة والقائمة على اجتماع الناس للصلاة وما يتعلق بها من فعاليات أخرى كالتجارة والدراسة. ومن هنا، فقد تميزت المساجد باستمراريتها في المجتمعات الإسلامية والتي تستلزم الصيانة والترميم المستمر. كما تتميز المساجد أيضا بدوام الحاجة لتوسعتها بسبب الزيادة السكانية ونمو المدن الطبيعي، والذي ينتج عنه ازدياد عدد المصلين، وقد كانت هذه الظاهرة حاضرة منذ فجر الإسلام وبرز مثال لذلك التوسعات الموثقة والمعروفة للمسجد الحرام في مكة المكرمة أو للمسجد النبوي في المدينة المنورة وكذلك التوسعات المشهورة لمساجد المدن الكبرى كتوسعات المساجد لبيداد وقرطبة والقاهرة.

إتباعا للمبادئ العامة لأعمال الحفاظ على التراث والمقرة من قبل مختلف المؤتمرات العالمية، أكد المؤتمر الدولي الأول للتراث العمراني في الدول الإسلامية، الذي عقد بمدينة الرياض 23-28 مايو 2010، على عدد من التوصيات التي ركزت على أهمية الحفاظ على التراث العمراني بالدول الإسلامية وتنميته اقتصاديا وثقافيا، حيث أوصى بالعمل على جعل التراث العمراني جزءاً لا يتجزأ من الهيكل الثقافي والاقتصادي والعمراني للدول الإسلامية. كما حث على تحديد وتعريف العناصر الأساسية للتراث العمراني في العالم الإسلامي، مع الأخذ بعين الاعتبار العناصر البيئية والثقافية المحلية المشتركة التي تشكل الطابع العمراني، وترسيخ مفهوم أن ما نبنيه اليوم سيكون تراثاً للأجيال القادمة. وأوصى بالمبادرة إلى وضع رؤية واضحة ومشاركة لسياسات المحافظة وتوظيف التراث العمراني في الدول الإسلامية نظراً للواقع المتدني والحرص للكثير من مواقع ومباني التراث العمراني في الدول الإسلامية. وفيما يخص المساجد والحفاظ عليها أقر المؤتمر بـ "السن ضوابط ملزمة لاحترام المساجد والمنشآت الدينية، وحمايتها ضمن سياسات التخطيط العمراني، وفرض اشتراطات تنفيذ صارمة، لكونها شواهد للثقافة الإسلامية، وربطها بالنسيج العمراني المحيط، مع تسهيل الوصول إليها". [المؤتمر الدولي الأول للتراث العمراني في الدول الإسلامية، 2010]. ولما كانت المساجد التاريخية والتراثية مركز إنشائها وتطور المدن القديمة [فهد بن نويصر الحريقي، 2007]، وتماشيا مع مقررات المؤتمر الدولي هدف البحث إلى تقويم أعمال التوسعة والإضافة التي حدثت وتحدثت على المساجد التراثية في مدينة الموصل لتحديد النقاط الايجابية والسلبية التي اكتتفت هذه الأعمال، وتقديم توصيات يمكن الأخذ بها لمعالجة القصور والمشاكل الملازمة لها. إذ تم استعراض المفاهيم العامة للحفاظ والتوسعة للأبنية التراثية التي أقرتها المؤتمرات العالمية المتخصصة ذات العلاقة، ومن ثم تقويم أعمال الحفاظ والتوسعة على عدد من مساجد الموصل التراثية وفق هذه المقررات والمبادئ.

2. المفاهيم العامة للتوسعة والحفاظ للأبنية التراثية:

1-2. أهداف التوسعة ووظائفها في المباني التراثية:

عادة ما تكون التوسعة الجديدة المكان المناسب لتوفير المتطلبات التالية بدلا من إلزام البناء القائم على التكيف لتوفير المتطلبات العصرية كاستيعاب الوظائف الجديدة والمستحدثة نتيجة لزيادة المستخدمين والتي تعتبر من أهم الأهداف المقترحة عادة لأعمال الإضافة والتوسعة خصوصا في المساجد؛ الوصولية إلى المستويات المختلفة في المبنى القديم من خلال المصاعد والسلالم والمرتقيات؛ الخدمات الجديدة التي قد يكون من الصعب الوصول إليها من خلال البناء القائم؛

فعاليات العزل الحراري؛ منافذ الهروب من الحريق؛ تجميع مياه الأمطار والتخلص منها؛ وتشبيد الأسس المستقلة التي لا تمس أسس البناء القائم.

2-2. المبادئ العامة للتوسعة والإضافة على المباني التراثية:

إن الخطوة الأولى الأساسية للحفاظ المسئول هو الفهم الواضح للطابع والسمات الخاصة بالمبنى التاريخي ومعرفة ما هو مبرر ومعقول والقابل للتغيير، وما هي العمليات الواجب تركها لأجل بقاء المبنى محتفظا بقيمته. "والتأكيد على دراسة الحالة العامة للمبنى قبل عملية ترميم وإعادة تأهيله، وإعداد الدراسات الفنية من توثيق بصري ومساحي ومعماري وإنشائي، وربط الاستخدام المستقبلي للمبنى التقليدي بمحيطه البيئي والمعماري". [المؤتمر الدولي الأول للتراث العمراني في الدول الإسلامية، 2010]. ويمكن توسعة معظم المساجد التراثية بطريقة ملائمة فقط حين تكون أعمال وتصاميم التوسعة المقترحة مدروسة بطريقة حساسة ودقيقة. ويمكن إيجاز تفاصيل هذه الأعمال كالآتي:

2-2-1. احترام الأصل: ينبغي أن تحمي أعمال التوسعة على المباني التراثية طابع ومظهر المبنى وتحترمه؛ وأن تتم بطرق مهنية ومخصصة لا تتجاوز على النسيج التاريخي من أجل الحفاظ على القيمة التراثية والمعمارية للمنشأ، [ICOMOS, 1964]. إن معظم المساجد التراثية تمتلك قدرا من إمكانية إضافة التعديلات أو التوسعة المدروسة لاستيعاب الحاجة لاستمرارية استخدام المبنى. ويتجلى تاريخ استخدام وامتلاك مبنى تاريخي في التغييرات والتدخلات المتراكمة التي وقعت عليه، ويمكنها أن تشكل جانبا من العناصر التراثية للمبنى وكذلك التعديلات والإضافات الجديدة تشكل جزءا من هذا التواصل حينما تكون ذات جودة عالية التصميم ومتجانسة مع طبيعة المبنى.

2-2-2. التبعية: إن تكون تابعة وثنائية من حيث الحجم والشكل، فيجب على الإضافة أو التوسعة أن تلعب دورا ثانويا، وأن لا تهيمن على المبنى الأصلي نتيجة لحجمها أو المواد المستخدمة لبنائها أو موقع تشبيدها، وأن لا تغطي الواجهات الرئيسية. وحيثما يقترح تشبيد التوسعة في الواجهة الرئيسية يجب أن تكون ذات ارتفاع أقل منها أو تقع خلفها، ومع هذا إن كانت تؤثر على توازن أو تناسب الواجهة الأصلية فإنها تعتبر مهددة للفكرة التصميمية الأصلية، [OMBC, 2003]. كما يجب أن تضاف التوسعة على الطوابق والمستويات الثانوية أو العلوية، وينبغي مصاحبة التصميم ببحث دقيق ومتخصص لتوقيع التوسعة والتعديلات واستخدام المواد المناسبة لضمان نسيج متناغم بشكل ناجح مع المبنى القديم والمنطقة المحيطة به، [Historic Scotland Inspectorate, 2009]. وفي وجهة نظر المستخدمة: التوسعة المفرطة يمكن أن تفهم على أنها مبالغ في هيمنتها أو على أنها قبيحة، كما أن التعديلات التي تستخدم مواد رديئة الجودة أو لا تتناغم مع مواد التصميم الأصلي للمبنى التراثي يمكن أن تؤدي القيمة المعمارية للمبنى أو المنظر العام لفضاء الشارع.

2-2-3. توافق المواد المستخدمة: يجب أن تكون الإضافة أو التوسعة المقترحة مصممة بطريقة ذات جودة عالية باستخدام المواد المناسبة، [ICOMOS, 1964].

2-2-4. خصوصية المحيط والموقع: تختلف معايير التوسعة تبعا لخصوصية الموقع أيضا حيث تختلف المباني والمساجد التاريخية في مدى إمكانية استيعاب التغيير والإضافة من دون خسارة القيمة التراثية والمعمارية، إلا أن معظمها يقدم الفرصة المشجعة للتدخلات التصميمية. يكون من الصعب عادة وضع قواعد صارمة وعاجلة لأعمال التوسعة عند توقف الكثير من أعمال اتخاذ القرارات على الخصائص الذاتية للموقع، وعلى المجاورات الطبيعية، وحجم وشكل كل من البناء القائم والإضافة أو التوسع المقترح. ينبغي احترام الميزات والخصائص الأثرية والتراثية والتخطيطية والمعمارية للنسيج الخاص بالمدن التاريخية في أي توسعة أو إضافة جديدة. [Historic Scotland Inspectorate, 2009]

2-2-5. المرونة: إن العديد من المباني التاريخية تمتلك قابلية تلقي التعديلات والإضافات العائدة إلى عصر إنشائها، وتحترم وتدع إلى ما شيد قبلها، وربما يكون هذا مبررا لدعم استمرار الحفاظ والاستعمال لمثل هكذا مباني. إن كثيرا من المباني التاريخية يتقبل درجة معينة من التغيير والإضافة والتوسعة الحساسة دون المساس بطابعها الأصلي أو هويتها التراثية، إلا أن في بعض الحالات يمكن للإصلاحات والتعديلات غير الملائمة أن تؤثر سلبا على قيمة هذه الممتلكات. [David Rowe, & Others, 2008]

2-2-6. البساطة: إن التوسعة والإضافة المبسطة والتي يمكن تقليل تأثير حجمها، والموقعة ببراعة ضمن نسيج المبنى الأصلي دون التأثير السلبي على التكوين المعماري العام والمقترحة لأغراض استكمال التفاصيل والمواد البنائية للمبنى الأصلي عادة ما تكون مقبولة أيضا. [The NSW Heritage Office, 2006]

2-2-7. التكامل البصري: ينبغي تحقق التكامل البصري بين المبنى الأصلي والإضافة وان لا تشوه المشهد العام للمبنى. إحدى الطرق المستخدمة للحفاظ على التكامل البصري للمبنى الأصلي يمكن من خلال بناء كتلة واطئة من مواد خفيفة كالزجاج والفلوآد تربط بين الجزئين القديم والحديث [The Heritage Unit of the Buildings Department, 2009].

2-3. المحذورات والمشاكل في أعمال التوسعة والتغيير:

2-3-1. التدخلات غير المناسبة: بشكل واضح تعتبر المباني التاريخية مورد محدود ومصدر لا يمكن تعويضه و لا استبداله، وحتى عندما يتم إجراء أعمال الحفاظ عليها، يمكن لهذه العملية أن تقلل من قيمتها التراثية والمعمارية، وفي كثير من الأحيان من غير رجعة، من خلال التدخلات غير المناسبة والتي تعمل على تآكل طابعها الأساسي أو تدمير أو الضرر الناتج على الميزات والعناصر التي تحظى بأهمية وقيمة معمارية أو تراثية خاصة، [Sintayehu Tola, 2000]. ومن المفارقات أحيانا أن المباني المهملة أو غير مشمولة بالتدخلات العملية تكون تحت تهديد اقل لزوال القيمة التراثية أو المعمارية من تلك التي يحاول المالك الجديد لتجديدها أو ترميمها. أدناه بعض الأعمال التي من الممكن أن تشكل مصدرا كبيرا للضرر على الطابع التراثي والمعماري العام للمبنى: [OMBC, 2003]

- يمكن للموقع العشوائي أو غير الحساس وغير الدقيق للتوسعة أن يلحق الضرر الواضح على الطابع المعماري والتاريخي أو المظهر الخارجي له وان يشكل تهديدا حقيقيا على المبنى التراثي أو الخصائص المتميزة العائدة إليه،
- كما أن بعض الأعمال الأقل تدخلا أن يكون لها تأثير سلبي على المبنى التراثي، مثل:
 - استبدال الأبواب أو الشبابيك بأنواع غير مناسبة،
 - إعادة بناء أجزاء غير ضرورية،
 - تنظيف أو إعادة تزيين الأعمال الحجرية،
 - إعادة التسقيف باستخدام مواد غير ملائمة،
 - إزالة العناصر الرمزية،
 - إزالة الجدران والتقطيعات الداخلية للحصول على فضاءات أوسع،
 - استبدال مواد رصف الأرضيات أو الأعمال الجصية والجبسية،
 - إزالة التراكيب والعناصر الداخلية،
 - استحداث عناصر أو تفاصيل بنائية دخيلة.
- يمكن لأعمال التوسعة تحت الأرض أن تسبب مشاكل كبيرة على المباني التاريخية والتراثية وذلك بسبب تأثيرها، [City Management Plan workshop briefing notes, 2009]:
 - على الأشجار والمساحات الخضراء، على المباني والمواقع الأثرية، على تصريف المجاري، على استقرار الهيكل الإنشائي للمباني المجاورة، على الخدمات العامة تحت الأرض.
 - يمكن أيضا أن يكون لها أثر بصري سلبي على المحيط بسبب فتحات الإنارة السقفية المرتبطة بها، سلالمة النجاة، الأسوار.
 - من الممكن فقدان مساحة خضراء مستدامة جراء تنفيذ هذه الأنواع من التوسعة.

• وفي كثير من الأحيان يمكن أن تتعارض التوسعة المقترحة لتحسين معايير الفضاء للشاغرين المحتملين وزيادة المساحة الداخلية مع التصميم الحضري والمعايير البيئية. [David Rowe, & Others, 2008]

2-3-2. عدم دقة المعايير: إن العديد من المباني التاريخية في أجزاء من المناطق الداخلية من المدينة تقع تحت تهديد الإزالة أو الاندثار، وهذا يعود إلى عدم ملائمة المعايير الخاصة بأعمال الصيانة الترميم والإصلاح. [Peter P. & Don T., 2002]

2-3-3. عدم دقة الوثائق: عادة ما تكون المشكلة معكوسة للفقرة أعلاه في مناطق أخرى حين تكون الوثائق الخاصة بأعمال الحفاظ غير دقيقة. [Bassetlaw District Council, 2010]

2-3-4. عملية صنع القرار غير المناسب: أعمال الترميم والتجديد والتغيير غير الكفووة نتيجة لاتخاذ قرارات غير صحيحة. [May Cassar, 2006] إن كثيرا من الجهات المتخصصة تباشر هذا النوع من الأعمال بكثير من الانتباه ويرون من خلال المبنى التراثي الفرصة لإعادته إلى مجده السابق. لكن للأسف عادة ما تشمل خطة العمل المنفذة على:

- انجاز أعمال وفقرات خاطئة، أو انجاز أعمال وفقرات غير مطلوبة أو زائدة. وعادة ما يجرد المبنى ويزال معظم نسيجه الأصلي والذي يعمل على فقدان القيمة التراثية والمعمارية للمبنى.

4-2. الاتجاهات التصميمية للتوسعة:

وفقا لـ [ICOMOS, 1964] [ICOMOS, 1981] [Historic Scotland Inspectorate, 2009] يجب أن تحترم الأعمال الجديدة العناصر التراثية القديمة في كل الحالات ، سواء كان هذا العمل على طريقة: الاستعادة والترميم، النسخ المتماثل، الإضافة التكميلية، التوسع النقيض المحترم للمبنى الأصلي، أو التوسع النقيض المهيمن، وكما هو مبين كالتالي:

1-4-2. الترميم Restoration :

يمكن أن يقترح إعادة ترميم العناصر المفقودة لمبنى تراثي ما حينما يفقد شكله الأصلي، على أن تكون موثقة توثيقا دقيقا. ومن الممكن أن تختفي الواجهة الأصلية للمبنى وراء التوسعة اللاحقة جزئيا أو كليا. يمكن تحسين مظهر المبنى الأصلي وذلك بإزالة هذه الإضافة واستعادة الواجهة التراثية ذات القيمة المعمارية القديمة. غالبا ما تسعى هيئات التخطيط إلى تشجيع أعمال الترميم ، شرط توفر الأدلة الصحيحة واللازمة لأساس العمل. وينبغي الاحتفاظ بالتوسعة فقط حيثما كانت مبررة معماریا في حد ذاتها، أو أصبحت بمرور الوقت جزءا من شخصية المبنى وقيمتها التراثية.

2-4-2. النسخ المتماثل Replication :

النسخ المتماثل يكون حيثما تكون الأعمال الجديدة مصممة خصيصا لتوافق خصائص المبنى الأصلي في جميع النواحي ، وليس فقط في استخدام نفس المواد وفي نفس النمط. يجب عند الإضافة أو التوسعة عدم التقليد والتشبه بطرز وخصائص الفترة الأصلية للمبنى ولكن يجب أن تخط التوسعة لها خطا دقيقا طبقا لمبادئ الحفاظ على المباني التراثية.

3-4-2. الإضافات التكميلية Complementary additions :

يمكن إجراء إضافات معينة لبعض المباني دون التأثير سلبا على طابع ومظهر العمل الأصلي، في حين أن نفس الإضافات عند إدراجها على مبان أخرى من شأنه أن يؤدي إلى تصميم غير متوازن أو يؤدي إلى تكوين متناثر ومبعثر. إن إضافة حديثة مصممة بعناية والتي لا يمكن أن تقرأ كجزء أصلي من المبنى في مثل هذه الحالات ستقلل جوهريا من اثر مظهرها على المبنى.

4-4-2. التوسع النقيض المحترم للمبنى الأصلي Deferential contrast :

التوسع النقيض والمحترم لخصائص المبنى الأصلي هو الذي يكون عادة ذو تأثير ثانوي وجانبي على المبنى القديم، وحتى لو كانت هذه التوسعة كبيرة ، فهي لا تسعى إلى أن تكون مهيمنة وتامة التناقض، ويمكن الحصول على هذا النوع من أنواع التوسعة باستخدام الزجاج العاكس مثلا في واجهات الجزء الجديد ليعكس البيئة التراثية المحيطة به ويقلل تأثير وجود الجزء الجديد عليها.

5-4-2. التوسع النقيض التام Assertive contrast :

التوسع النقيض التام عادة يؤكد على وجود شريك جديد مساوي بدرجة مقاربة إلى الجزء التراثي القديم. وعلى المزيج المكون من الجديد والقديم معا أن يكون ذو قيمة أكبر من المبنى التراثي في وضعه الحالي. وهذا تدخلات ذات جودة عالية ومتخصصة أكثر مما يمكن الحصول عليه في بناء مبنى جديد ومنفرد مما يولد أسباب واتجاهات تصميمية مبتكرة للأجزاء المضافة.

كما يمكن تقسيم أنواع التوسعة من حيث الموقع أو التفصيل المعماري كما يلي [City Management Plan workshop briefing notes, 2009]:

- التوسعة المضافة على الواجهات الأمامية أو الخلفية أو الجانبية للمبنى التراثي؛
- التوسعة على مستوى سقوف المباني التراثية؛
- التوسعة على مستوى تحت الأرض؛
- الإضافات الخارجية مثل استبدال النوافذ وواجهات المحلات، بناء الباحات والمدرجات وتركيب التجهيزات الميكانيكية، ومعدات الاتصالات السلكية واللاسلكية والمعدات الأمنية. ويمكن لمثل هذه الإضافات والتعديلات أن تلحق ضررا على مظهر المباني إذا لم يتم التعامل معها بحساسية.

5-2. منهجية أعمال الحفاظ:

طبقا لما سبق يمكن القول بان إضافة التعديلات أو توسيع مبنى تاريخي ينبغي أن ينفذ بقدر كبير من العناية والحساسية إذا خطط للحفاظ على الميزات الاستثنائية والهامة للبناء وطابعها التاريخي الأصلي بشكل صحيح. ولذلك عند التفكير في معظم أعمال التوسعة وللوصول إلى القرار النهائي الصائب قبل التنفيذ، يراعى الأخذ بنظر الاعتبار النقاط التالية:

- من المستحسن دائما في المقام الأول أن يجرى الكثير من البحوث والدراسات والمسوحات، ومن شأن هذه الدراسات أن توفر أساسا سليما لوضع خطة للتغييرات المقترحة على المبنى وتبريرها في الحصول على الموافقات الرسمية؛
- الفهم الصحيح لطابع المبنى التاريخي وأية ميزات وخصائص تحظى بأهمية أو قيمة خاصة، فقد يكون كل من النسيج الخارجي والعناصر الداخلية ذو قيمة معمارية وتاريخية؛
- الحصول على المشورة الصحيحة ومن قبل جميع التخصصات ذات الصلة، وذلك لصنع القرار الصحيح والصائب قبل بدء أعمال التنفيذ؛
- يوصى دائما بتأمين خدمات ذوي الخبرة والمتخصصين، ويتضمن ذلك:
 - المهندس المعماري أو المصمم ذو المستوى العالي من المهارة في التصميم، التعامل مع المباني التاريخية، والذي يمكنه الوصول إلى المشورة المتخصصة والخبرة اللازمة في مجال البناء وتقنيات الترميم.
 - وينبغي لهذا أن يساعد على ضمان أن يتم إنجاز المهمة بشكل صحيح ومن ثم المحافظة على طابع وقيمة الممتلكات التراثية ولمصلحة جميع الأطراف المعنية سواء الجهات المانحة للموافقات الأصولية أو الجهات المستفيدة أو المالك أو غيرهم،
 - وينبغي لمثل هؤلاء المتخصصين أيضا أن يكونوا ذوي قدرة على تقديم المشورة بشأن الكادر الفني أو المقاولين المناسبين لمثل هكذا أعمال،
- غالبا ما يكون من المستحسن أن تبدأ معظم الأعمال البسيطة مع إجراء مسح مفصل للبناء أو على الأقل الجزء قيد الأعمال المقترحة قبل وأثناء وبعد الانتهاء من أعمال الترميم أو الصيانة.
- يجب التنبيه إلى أهمية المعرفة والمشاركة المحلية في أعمال ترميم وتوسعة المساجد التراثية كأحد عوامل نجاح وديمومة المبنى، [Sintayehu Tola, 2000].

2-6. الموافقات الأصولية:

الموافقات الأصولية واجبة على أي عمل أو إضافة جديدة تؤثر على الطابع التراثي والمعماري للمبنى التاريخي، وعادة ما تقوم السلطة المحلية بتحديد مدى الحاجة إلى الموافقة، ففي حالة المباني التراثية المدرجة، تتطلب كافة الملحقات وعمليات التوسعة والتعديلات سواء للعناصر الداخلية أو الخارجية منح موافقة بناء من الهيئات المتخصصة، وعلى السلطات المحلية إسداء المشورة بشأن اشتراط موافقة بناء التوسعة المطلوبة، وموافقة سياسة الحفاظ على المنطقة والأبنونات الأخرى. ويتطلب ذلك تقديم طلب إلى السلطة المحلية يتضمن الرسوم الدقيقة والتي تبين كل من الحالة القائمة والمقترحة في سياق العمل، وعادة ما ترفق معها المخططات التفصيلية والمعلومات التقنية المفصلة والصور الفوتوغرافية والتي تعتبر من أهم الوثائق المفيدة والموضحة للمقترحات المطلوب التصديق عليها.

تبعاً لقانون التراث الإنكليزي فإن إجراء أية أعمال وتدخلات غير مصرح بها على مبنى مدرج في قائمة الحفاظ والتي تؤثر على طابعه بوصفه بناء ذو قيمة معمارية أو تاريخية جنة تعرض الشخص المسؤول للمقاضاة أو المحاكمة، ويجب التأكد دائما قبل الشروع بالأعمال من الجهات ذات العلاقة " [OMBC, 2003]. وحيثما يتضمن طلب تدخلات العمل المقترح تغيير جوهري أو إضافة كبيرة في نسيج مبنى تراثي، يجب على المتقدم أن يكون قادرا على تبرير كافة تفاصيل المقترح. كما يحتاج إلى توضيح ضرورة السبب أو الرغبة التي من شأنها أن تؤثر على طابع المبنى وهيئته الأصلية. وينبغي أن يقدم إلى الهيئة ذات العلاقة المخططات الكاملة مع معلومات وافية للتمكن من تقويم الأثر المحتمل للمقترحات على القيمة المعمارية أو التاريخية للمبنى والبيئة المحيطة به.

عادة تكون المخططات والمواصفات التفصيلية الدقيقة ضرورية على حد سواء للحصول على الموافقات الرسمية وكذلك لضمان سير العمل مع مقاولي البناء. وهذه الضرورة بشكل عام تكون أكثر تفصيلا ودقة من تلك المطلوبة للمباني غير تاريخية. يجب أن تقدم تفاصيل دقيقة للتوسعة مع تبريرات الضرورة لها حيثما يقترح أي هدم أو إزالة كبيرة من النسيج التاريخي القائم (الجران على سبيل المثال، هيكل السقف والأبواب والنوافذ)، كما يقتضي تقديم التفاصيل الكاملة للمواد المقترحة، والتشطيبات وأساليب البناء، بتزويد كافة الرسومات والصور الفوتوغرافية والموديلات بكافة أنواعها، والتي تعتبر جميعها من أهم المساعدات في توضيح المقترحات. إن "عدم تقديم خطط مفصلة بشكل كافٍ ودقيق، وكذلك المواصفات وغيرها من المعلومات الداعمة قد يؤدي إلى عدم قبول طلب منح الإذن والموافقة على المقترحات". [OMBC, 2003].

3. الدراسة العملية - الجوامع التراثية في الموصل:

بعد الاطلاع على أهداف التوسعة والإضافة في المباني التاريخية ومبادئها ومحدوراتها والتوجهات التصميمية لها، وقبيل القيام بتحليل نماذج مختارة من المساجد التراثية ضمن نسيج مدينة الموصل القديمة وتقويم أعمال الحفاظ والتوسعة التي تمت عليها، يستلزم الاطلاع أولا على كيفية سير هذه الأعمال وتحديد المسؤولين عنها في العراق.

3-1. مسؤولية أعمال الحفاظ والتوسع للجوامع التراثية في الموصل:

إن بناء الجوامع ثم صيانتها وترميمها وتوسيعها مسؤولية المجتمع الإسلامي المتمثل في الأفراد والمؤسسات (الحكام والدولة أو المؤسسات التابعة للدولة) والمسئول عن المساجد في مدينة الموصل في العصر الحديث عادة ما يكون إما أفراد (متولي الجامع : ويحصل عادة على تفويض من واقف الجامع ويتم تسجيل ذلك في الدوائر المختصة : الأوقاف ، البلدية) أو تشرف عليها الدولة متمثلة في مديرية الأوقاف والشؤون الدينية في نينوى (سابقا كانت تابعة لوزارة الأوقاف والشؤون الدينية في العاصمة بغداد) وفي مديرية الوقف السني في نينوى (والتي تتبع حاليا بعد أحداث 2003 ديوان الوقف السني). وبعد صدور قانون الآثار والتراث في العراق لسنة 2002 أصبح لمديرية الآثار والتراث الحق في الموافقة أو الرفض على أي تعديل أو تغيير للجوامع التراثية، وقد تم تحديد تلك الجوامع التراثية وتصنيفها لأجل أعمال لصيانة والحفاظ.

أجريت على قانون مديرية الآثار والتراث عدد من التعديلات التي أثرت على عملية تحديد ملكية المباني التراثية ومسؤولية الجهة المنفذة لأعمال الحفاظ والتمويل ، ومن أهم هذه التعديلات إضافة البند 120 في قانون 1974 لمديرية الآثار والتراث والذي ينص على منع حيازة اللقى والعناصر الأثرية والتاريخية من قبل العامة والأشخاص. بينما البند 7 ينص على أن المنشآت والمباني التاريخية المملوكة من قبل العامة والأشخاص (مثل المساجد والكنائس) يجب أن تبقى تحت ملكية مالكيها الأصليين الذين يتمكنوا من إظهار سند الملكية الأصلي، بالإضافة إلى مسؤوليتهم عن صيانتها والحفاظ عليها، والتعهد باستخدامها للغرض المنشأ من أجله، مع الإشراف المباشر للمديرية ومساهماتها المالية لأغراض حماية المنشأ، [إحسان فتحي ، 1977]. كما تضمن القانون العراقي للتراث المعماري والحضري المرقم 55 لسنة 2002 عدد من البنود ذات العلاقة ومنها البند 4-5 الذي يعرف الجهات المساهمة للمديرية في عملية الإدارة والمراقبة والحفاظ على الممتلكات التراثية شاملا وزارة الأوقاف والشؤون الدينية (للمباني الدينية) ووزارة الداخلية القانون العراقي للتراث ، 2002.

وفي مقابلة شخصية للباحث مع مدير مديرية الآثار ومدير شعبة التراث ومدير الشؤون القانونية للمديرية، أكدوا جميعا على نقص القانون الحالي على عدة بنود مهمة لأغراض الحماية والحفاظ على الممتلكات التراثية، وأنه على حاله الآن غير كفوء وغير ملائم في بعض الجوانب خصوصا فيما يتعلق بالجزاءات والغرامات على المالكين المتجاوزين على الممتلكات المنتخبة كممتلكات تراثية، والجوانب المتعلقة بتنظيم أعمال التعاون بين الجهات والمؤسسات الحكومية المشاركة في المسؤولية وأعمال الصيانة والحفاظ [مقابلة شخصية ، 2008].

وبالرغم من أن هيئة الأوقاف والشؤون الدينية تعتبر كواحد من أهم الجهات القادرة والمسؤولة عن أعمال الحفاظ على المباني والممتلكات التراثية، خصوصا مسؤوليتها عن المراقبة والإشراف وحماية وصيانة المباني الدينية، فإنها لا تمتلك قانونا كفوءا لمثل هذه العملية الحيوية المهمة ، حيث أن قانون الهيئة يتضمن بنودا يشير إلى إن مالك الوقف أو منفذ المنشأ الديني يجب أن لا يستخدمه في أي نوع آخر من الاستخدامات وعملية صيانتها والحفاظ عليه تقع على عاتقه. وفي أي وقت يفشل المالك في الحفاظ على ملكيته تقوم هيئة الوقف بهذه الأعمال على أن يتنازل المالك عن المبنى لصالح الهيئة، ومع هذا فإن هذا البند يكون من النادر ملائمة مما يسبب تغييرات هائلة وسلبية على المبنى التراثي [E. Ismael, 2010].

تتبع معظم المساجد التراثية في مدينة الموصل حاليا مديرية الأوقاف ومنذ عقد سبعينات القرن الماضي، وبالتالي فإن مسؤولية صيانتها وتوسيعها وترميمها هي من مسؤولية تلك الدائرة الحكومية، ويتم تمويلها عادة من ميزانية الدائرة (التي تمتلك الكثير من الأوقاف الاستثمارية) أو من قبل المتبرعين أفرادا أو مؤسسات، ويفترض قانونيا أن يقوم التبرع عن طريق نفس الدائرة بالتمويل وبالتالي إجراء الترميمات اللازمة.

من خلال اللقاءات والمقابلات التي أجراها الباحثون مع المسؤولين في كل من مديرية الوقف السني في نينوى ومديرية الآثار والتراث في نينوى [مقابلات ، 2010] عادة تكون آلية العمل كالتالي :

- يتم تقديم طلب من قبل إمام أو مقيم المسجد عند وجود حاجة لأي إضافة أو تغيير بنائي على المسجد التراثي.
- يقوم مهندسو مديرية الأوقاف بالكشف موقعا لتقدير متطلبات وتفصيل العمل، ويتم تقويم مدى الحاجة لاستشارة مديرية الآثار والتراث في حالة المساجد التراثية.
- ترسل تفصيلات وتقارير متطلبات العمل إلى مديرية الشؤون الهندسية في ديوان الوقف السني (وزارة الأوقاف سابقا) في بغداد للموافقات النهائية على العمل.
- عند تقدير التدخلات في العمل على المستوى العالي يتم تكليف جهة هندسية استشارية لوضع تصاميم تفصيلية وتتطلب موافقة كلا من مديرية الأوقاف ومديرية الآثار والتراث.
- يكون التمويل من ميزانية مديرية الأوقاف أو تبرعات الأفراد ويكون أحيانا من تخصيصات الميزانية السنوية التي تصرف من حصة المحافظة.
- يكون الإشراف على التنفيذ من مسؤولية مهندسي مديرية الأوقاف.

مما تقدم يتضح في طريقة العمل هذه وجود عدة صعوبات يمكن إيجازها وكالتالي : تتوزع مسؤولية العمل واتخاذ القرار بين مديرتين (الأوقاف، الآثار والتراث) واللذان ليس لهما صلاحيات اتخاذ القرارات النهائية وإنما تلتزم بقرارات الهيئة التابعة لها في بغداد. كما أن محافظة نينوى تمتلك أحيانا حق التدخل في اتخاذ القرار وأعمال التنفيذ في حالة تخصيصها للأموال وهذا مما يعقد سير العمل ويسبب طول فترة اتخاذ القرار والذي قد يؤثر سلبا على بعض الحالات الملحة أو الطارئة.

وكأحد نتائج هذه العملية، فإن كثيراً من المتبرعين يقومون وبحسن نية بتنفيذ تدخلات عمل على المنشأ قد تبدو لهم بسيطة دون إتباع الطرق القانونية لتنفيذها، ونظراً للظروف التي مر بها العراق أثناء الحصار الاقتصادي في تسعينات القرن الماضي ومن ثم الاحتلال الأمريكي وضعف سلطة الدوائر الحكومية فقد كثرت مثل تلك التدخلات غير الأصولية، وبتراكم تلك التدخلات غير المدروسة وغير المناسبة أدت إلى طمس وفقدان الكثير من المعالم التراثية.

بعد عام 2005 وبعد التحسن الاقتصادي النسبي وتحول صلاحيات تمويل المشاريع إلى الأقاليم (الابتعاد عن المركزية) تم تعيين ملاك جديد من المهندسين والمختصين في كل من مديرتي الأوقاف والآثار والتراث، وتتم حالياً متابعة الأعمال بصورة أفضل من حيث متطلبات الأصولية القانونية، كما أن هناك رغبة من مديرية الوقف السني في نبؤى لتطور أعمالها وخصوصاً فيما يتعلق بصيانة الجوامع والأبنية التراثية التابعة لها وقد تمثلت تلك الرغبة في مخاطبة مديرية الوقف السني لمكتب السيد المحافظ في ضرورة تشكيل دائرة مختصة بصيانة الأبنية الدينية التراثية، [مديرية الوقف السني، 2007]. وتبرز الحاجة فعلاً لتوحيد مسؤولية وصلاحيات متابعة صيانة المساجد التراثية في دائرة واحدة مستقلة ذاتياً لها قدرة اتخاذ القرارات واستشارة الجهات المختصة دون الرجوع إلى مرجعياتها في بغداد.

2-3. الحالات الدراسية :

تم انتخاب سبعة مساجد تراثية من مدينة الموصل كنماذج لأجل تحليل وتقويم أعمال الحفاظ والتوسعة المنجزة عليها، وقد روعي في انتخاب هذه النماذج من المساجد التي شهدت أعمال إضافة وصيانة وتوسعة مختلفة وبأساليب وإمكانيات متنوعة. [لأجل الإطلاع على تاريخ بناء وتطور ووصف هذه المساجد راجع الديوجي 1964، دنون وآخرون 1982]. وقد تم عرض أهم الإضافات والتوسعات لكل منها مع عرض مجموعة من المخططات والصور التي توضحها في إستثمارات خاصة في جداول ملحقه (ج-م-1 إلى ج-م-7) لتحليل معلومات الإضافة والتوسعة ثم نظم الجدول-1 لإيجاز المعلومات الواردة في الجداول الملحقه. وقد شملت استمارة التحليل الفقرات التالية:

1. معلومات عامة عن المسجد تشمل اسمه وتاريخ تشييده وتاريخ الترميم والحفاظ الرئيسي.
2. معلومات عن عملية الحفاظ والتوسعة من حيث تعريف المشرف والمصمم والممول.
3. معلومات عن بيت الصلاة، إذ صنفت عناصره الأساسية والمتأثرة بأعمال التوسعة.
4. معلومات عن الرواق الرئيسي وعناصره.
5. معلومات عن فناء المسجد وعناصره.

تم إعطاء الأوزان لتقويم عملية الحفاظ وفق المعايير التي تم استعراضها في الإطار النظري (فقرة 2) لكل من الفقرات 3،4،5 أعلاه. وقد كانت الأوزان لكل حقل تتراوح بين (0، 1، 2) إذ أن القيمة 0 أعطيت للأعمال الخاطئة وغير المتوافقة مع المعايير والمبادئ التي تم استعراضها (والواردة في الفقرة 2)، والقيمة 2 هي للأعمال الموافقة لتلك المعايير والمبادئ وتعطى القيمة 1 كتقويم للحالات الوسطى. فيما تم تنظيم الجدول 2 لتقويم أعمال التوسعة والإضافة لكل من المساجد السبعة أعلاه وفقاً للمبادئ العامة المحددة للتوسعة والإضافة (والواردة في الفقرة 2).

وقد تنوعت معالجات زيادة مساحة الصلاة في الجوامع السبعة التي تم تحليلها كحالة دراسية بهدف تقويم أعمال الحفاظ والتوسع فيها، وكانت من التقويم الأقل إلى التقويم الأعلى كالتالي (يراجع الملاحق ج-م-1 إلى ج-م-7):

- **جامع سوق الحنطة:** تم هدمه بالكامل، وإعادة بنائه دون الحفاظ على أية عناصر أصلية، ولمحدودية مساحة الموقع وللتلاؤم مع المحيط الخارجي تمت توسعة مساحة الصلاة ببناء سرداب كامل تحت بيت الصلاة الرئيسي. ثم سُقّف الفناء الصغير مؤخراً بسقيفة معدنية لزيادة مساحة الصلاة المغطاة.

- **جامع الباشا:** أعيد بناء القبّة بالكونكريت المسلح في خمسينات القرن الماضي بعد تصدعها، وتم توسعة مساحة الصلاة المغطاة بإعادة بناء الرواق الخارجي بمساحة أكبر وبمواد وأشكال حديثة.

- **جامع الزيواني:** تمت إعادة بناء بيت الصلاة بالكامل بمواد إنشائية حديثة، مع إعادة توجيه المبنى لتصحيح اتجاه القبلة وبمساحة بناء أكبر، وتم إعادة تثبيت المحراب والمنبر وإطارات الفتحات الأصلية.

- **الجامع المجاهدي:** تمت أعمال حفاظ مناسبة لبيت الصلاة، ولزيادة مساحة الصلاة تم غلق الرواق الخارجي لزيادة مساحة الصلاة المغلقة، وتم تسقيف الفناء الخارجي بسقيفة معدنية لزيادة مساحة الصلاة المغطاة.

- **جامع الأغوات:** تمت أعمال حفاظ مناسبة لبيت الصلاة، ولتوسعة مساحة الصلاة تم فتح فضاء المدرسة ذات المخطط الثماني الملاصقة لتتصل مع بيت الصلاة، وتم إغلاق الرواق الخارجي، وبُني رواق جانبي للفناء بمواد وأشكال مشابهة للمبنى الأصلي، وتم تسقيف الفناء بسقيفة معدنية مع سقف قرميدي.

الحاج قاسم: تقويم اثر التوسعة والإضافة في أعمال الحفاظ في جوامع مدينة الموصل التراثية

• **جامع النعمانية:** تعرض لتقليل مساحة بيت الصلاة عند افتتاح الشارع الحديث المجاور في أربعينات القرن الماضي، وتمت قبل عقدين أعمال حفاظ مناسبة تميزت بإضافة أعمال خط وزخرفة متقنة ومتناسبة مع التراث إلى واجهاته الخارجية التي انكشفت للشارع، وسُفِّ الفناء بشكل جزئي لزيادة مساحة الصلاة المغطاة.

• **جامع الربيعية:** أفضل أعمال الحفاظ التي تمت في الموصل، إذ روعيت معظم مبادئ الحفاظ المتعارف عليها من حيث استعمال مواد بنائية أصلية ومحلية، وقام بالأعمال عمال مهليون يتقنون أساليب البناء التراثية وبالوسائل القديمة، قد هُيئت فضاءات و غرف المدرسة الملحقة بالجامع لتستعمل للصلاة أوقات الجمعة ورمضان، وذلك لتوفير مساحة صلاة إضافية مع الحفاظ على فضاءات المبنى الأصلية كما هي.

وفي جدول رقم (1) استعراض للمساحات الأصلية والمضافة في كل من تلك المساجد، وتم تمييز مساحات الصلاة المبنية كفضاء داخلي مُغلق عن المساحات المسقوفة المفتوحة من بعض أو كل الجوانب، كما مُيزت المساحات المضافة وفق أساليب الأعمال المعروفة المتبعة في الأبنية التاريخية (إعادة تأهيل، إعادة إنشاء، بناء جديد) :

جدول رقم-1: مقارنة بين المساحات الأصلية والمساحات المضافة وأنواعها في الحالة الدراسية (إعداد: الباحثان)

المساحات المضافة بالمتر المربع				المساحة الأصلية بالمتر المربع		
بناء جديد		إعادة إنشاء	إعادة تأهيل	الرواق	بيت الصلاة	المسجد
400	سقيفة حديدية		98	98	251	المجاهدي
93	الرواق الغربي		59	59	290	الأغوات
87	سقيفة حديدية وقرميد		59			
		140	الرواق الجديد	103	414	الباشا
			200	102	248	الربيعية
		462	بيت الصلاة	147	291	الزيواني
		106	الرواق			
37	سقيفة حديدية			73	105	النعمانية
100	بيت الصلاة					سوق الحنطة
100	سرداب			غير موثق او معروف	غير موثق او معروف	
51	الرواق					
53	سقيفة حديدية					

فضاء مغلق
فضاء مسقف مفتوح

3-3. النتائج والمناقشة:

بتحليل الجداول الملحقة (ج-م-1 إلى ج-م-7) والتي لخصت أعمال التوسعة والإضافات المنجزة على المساجد التراثية ونتائجها المجلدة في (جدول 2) تم حساب النسبة المئوية لعملية الحفاظ على كل مسجد، كما تم جمع القيم المتشابهة لكل عنصر في الجوامع وحساب نسبه المئوية، لغرض المقارنة بين أعمال الحفاظ المنجزة. وبتحليل (جدول 2) يتبين ما يلي:

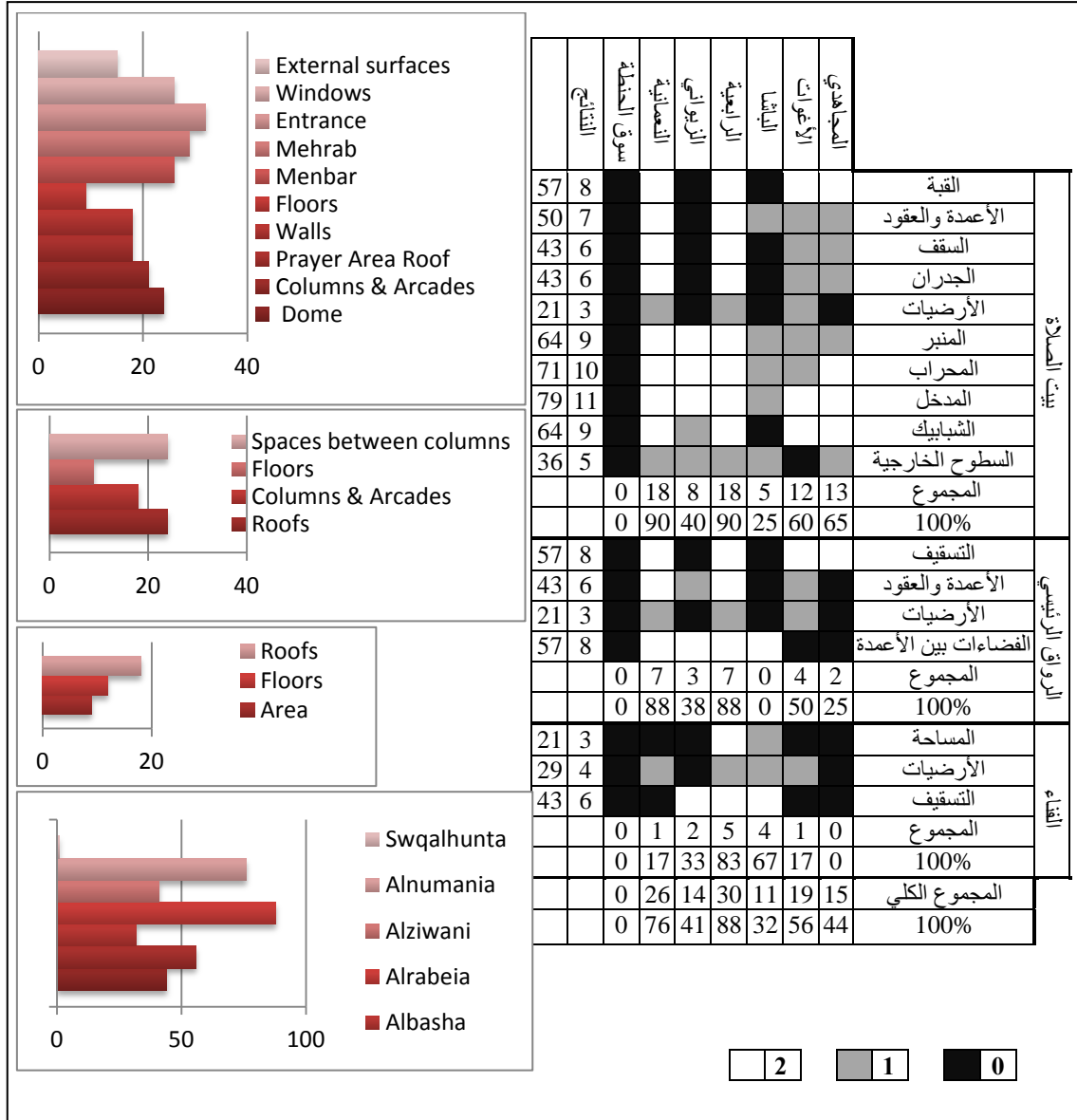
• عند التقويم الإجمالي لأعمال الحفاظ والتوسعة؛ يتبين أن أفضل الأعمال كانت (من القيم الأعلى إلى القيم الأقل) هي في : جامع الربيعية 88%، جامع النعمانية 76%، جامع الأغوات 56%، جامع المجاهدي 44%، جامع الزيواني 41%، جامع الباشا 32%، وجامع سوق الحنطة 0% وذلك بسبب هدم الجامع بأكمله وإعادة بناءه بمواد إنشائية حديثة وذات عناصر معمارية غربية.

• يلاحظ أن الجوامع التي حازت القيم الأعلى (الربيعية والنعمانية) كانت أعمال الحفاظ فيها قد أجريت تحت إشراف مهندس معماري مختص، ثم تلاها جامع الأغوات والذي أجريت أعمال الحفاظ فيه تحت إشراف دائرة آثار و تراث نينوى، في حين أن باقي المساجد كانت قد أجريت لها أعمال صيانة عشوائية وعلى فترات متعددة كثير منها غير موثق.

• بتحليل قيم أعمال الحفاظ لكل فقرة (أو عنصر معماري) على حدا في جميع المساجد؛ يلاحظ أن أعلى القيم كانت للمداخل 79%، المحاريب 71%، ثم تلتها المنابر 64%، والشبابيك 64% بنسبة أقل. وتأتي القيم المتوسطة للقبه 57%،

وسقوف الأروقة الخارجية 57%، وانفتاحيه فضاء الأروقة 57%، وأعمدة و عقود بيت الصلاة 50%. وكانت القيم المتدنية ودرجة 43% لكل من سقف بيت الصلاة، جدران بيت الصلاة، أعمدة و عقود الأروقة الخارجية، وانفتاحيه فضاء الفناء، وبقيمة اقل كانت السطوح الخارجية لبيت الصلاة 36%. وكانت القيم الأكثر تدنيا 21% لكل من أرضيات بيت الصلاة وأرضيات الأروقة الخارجية وأرضيات الفناء ومساحة الفناء.

جدول رقم 2- استمارة المعلومات الخاصة بالمساجد التراثية لمدينة الموصل وتقييم أعمال الحفاظ عليها
(إعداد: الباحثان)



• إن القيم أعلاه تبين أن العناصر الأفضل صيانة هي المداخل والمحاريب والمنابر والشبابيك؛ وذلك يعود إلى الأهمية الرمزية لهذه العناصر، كما أن هذه العناصر ليست عناصر إنشائية، وفي نفس الوقت فإنها مبنية من مادة الرخام الموصل التي تتصف بالديمومة المناسبة.

أما العناصر ذات القيم المتوسطة فهي للقبة الرئيسية وسقوف الأروقة الخارجية وانفتاحيه فضاءاتها، تلتها أعمدة و عقود بيت الصلاة؛ يلاحظ أن هذه العناصر (عدا انفتاحيه فضاءات الأروقة) هي عناصر إنشائية رئيسية في مبنى المسجد وان سوء صيانتها أو زوالها يعني تغيير المعالم المعمارية المهمة لتلك الأبنية، كما يلاحظ أن القيم المنفردة لهذه العناصر هي 0 أو 2.

أما العناصر ذات القيم الأقل فهي سقف بيت الصلاة وجدرانه و سطوحه الخارجية وأعمدة و عقود الأروقة لخارجية؛ إذ يلاحظ أن القيم تتراوح بين 1 و 2 وذلك من جراء طلاء أو تغليف تلك العناصر بشكل غير مدروس وغير مناسب، وفي كل

الحاج قاسم: تقويم اثر التوسعة والإضافة في أعمال الحفاظ في جوامع مدينة الموصل التراثية

الأحوال يمكن معالجتها وإعادتها إلى شكلها الأصلي. أما انفتاحه الفناء الداخلي فقد فقد قيمته المعمارية نتيجة تسقيف كثير من الأبنية لأجل توفير مساحة إضافية للصلاة؛ وهي في كثير من الأحيان قد نفذت بمواد خفيفة (هيكل حديد) يمكن إزالتها ، وضررها يكمن في تشويه المظهر المعماري للمبنى مع أضرارها البيئية المحتملة.

أما الأرضيات لكل من بيت الصلاة والرواق الخارجي والفناء والحاصلة على القيم الأدنى وذلك بسبب تعرضها لصيانة غير مناسبة وبمواد غير ملائمة ولعدم مراعاة المناسيب الناتجة من عملية التغليف المتعدد في فترات مختلفة.

أما مساحة الفناء فكانت تتعرض دائماً للتجاوز عند توسيع الشوارع أو الفعاليات المجاورة للمبنى ، وذلك يعود لعدم وجود قوانين تخطيطية تراعي المناطق والأبنية لتاريخية وحتى عند تشريع قانون الآثار والتراث العراقي بتعديلاته المتتالية ؛ فإنه بقي يتعامل بشكل منفرد مع الأبنية ككينونات منفصلة لا علاقة لها بالسياق الحضري المحيط.

• عند ملاحظة مجموع التقويمات لجميع عناصر كل جزء من أجزاء المبنى (بيت الصلاة، الرواق الخارجي، الفناء) على حدة ونسبها المئوية؛ يلاحظ أنّ التقويم الأفضل بشكل عام كان يتدرج من العناية ببيت الصلاة، ثم الرواق الخارجي، انتهاءً بالفناء كأقل تقدير. (وقد شد عن ذلك جامع الباشا الذي كانت فيه نتائج التقويم معكوسة، وذلك بسبب إعادة بناء قبته والرواق الخارجي، في حين بقي الفناء محافظاً على مساحته وتناسبانه الأصلية، وذلك لوقوعه وسط أزقة السوق القديمة وبعده عن الشوارع الحديثة)... إن ما تقدم يبين المفهوم الخاطئ لدى عامة الناس ولدى بعض المسؤولين في الدوائر المعنية في اعتبار الأهمية التراثية للمبنى المغلق وإغفال أهمية القيمة التاريخية للفضاءات المفتوحة وأهمية التكامل ما بين الكتلة والفضاء المفتوح الداخلي للمبنى أو الفضاء الحضري المحيط به.

• أما جدول 2 والذي قيمت فيه أعمال التوسعة شاملاً سبعة مبادئ وأربعة درجات تراوحت بين الـ(0) للأعمال التي لم تراعي المبدأ إلى القيمة (3) الأعلى عند التوافق مع المبدأ وقدرت الحالات بينها بين 1 و 2 ويلاحظ عند تقويم المبادئ التي توافقت مع أعمال الحفاظ والتوسعة لكل جامع على حدا يلاحظ أن تسلسل الجوامع كان كالتالي: الرابعة (95%) ، النعمانية (67%) ، الأغوات (67%) ، المجاهدي (52%) ، الباشا (38%) وأخيراً جامع سوق الحنطة (33%) .

جدول رقم- 3 نتائج استمارة المعلومات الخاصة بتقييم أعمال الحفاظ والتوسعة التي أجريت على المساجد التراثية لمدينة الموصل (إعداد: الباحثان)

المجاهدي	الأغوات	باشا	الرابعة	الترابي	النعمانية	سوق الحنطة	Sum	100%
0	0	0	0	0	0	0	9	43
0	0	0	0	0	0	0	13	62
0	0	0	0	0	0	0	8	38
0	0	0	0	0	0	0	12	57
0	0	0	0	0	0	0	13	62
0	0	0	0	0	0	0	13	62
0	0	0	0	0	0	0	8	38
11	14	8	20	2	14	7		المجموع
52	67	38	95	09	67	33		100%

كما يلاحظ أن تسلسل تقويم المبادئ لهذه الجوامع قد تطابق مع تقويم فقرات الحفاظ للعناصر المعمارية لكل جامع (يراجع الجدول 3) وهذا ما يعكس أهمية الإشراف والمتابعة من قبل المتخصصين.

• عند تحليل نتائج التقويم لكل مبدأ على حدا (جدول 3) يلاحظ أن القيم الأعلى كانت لمبدأ التبعية (62%)، المرونة (62%)، البساطة (62%)، وهذا يعكس أن المواد المستخدمة في الإضافة والتوسعة كانت بسيطة نسبياً وبطرق معالجة بسيطة تبحث عن الحلول العملية ويمكن إعادة إصلاح أضرارها. ثم تلاها مبدأ احترام الأصل بنسبة اقل(43%)، وكانت لقيم الأكثر تدنياً مبدئي توافق المواد المستخدمة والتكامل البصري وهي من المبادئ المستوجبة لإشراف لجهات متخصصة على أعمال الحفاظ التي تجري على الأبنية التراثية المهمة.

4. الاستنتاجات

1.4 الاستنتاجات العامة :

- الحفاظ على المباني التاريخية أصبح مطلباً ثقافياً واجتماعياً وذا مردود اقتصادي، ومن أهم جوانب الحفاظ على المباني هو كيفية صيانة أشكالها وخصائصها المعمارية الأصلية بالإضافة للاستمرار باستخدامها وظيفياً وفق المتطلبات المعاصرة وما قد تستلزمه من توسعة وإضافة.
- المساجد التاريخية من الأبنية ذات الاستخدام المتواصل والتي لا تتغير وظيفتها، وهناك حاجة باستمرار لتوسعتها بسبب ازدياد عدد المصلين؛ وهنا تبرز المشكلة بين الحفاظ على المبنى الأصلي قدر المستطاع وبين الحاجة لتوسعة مساحة الصلاة.
- هناك توجهات متعددة لوضع استراتيجيات مختلفة للحفاظ؛ مثل الحفاظ الوقائي، الحفاظ المتكامل، الترميم وغيرها، والاختلاف الجوهرى يكمن في وضع الأولويات، وقد عُقدت لقاءات دولية عديدة للاتفاق على صيغ معينة لذلك.
- المبادئ المهمة للتوسعة والإضافة على المباني التاريخية هي: احترام الأصل، التبعية، ملائمة المواد المستخدمة، احترام خصوصية الموقع والمحيط، المرونة، البساطة، التكامل البصري.
- الإضافة والتوسعة للمبنى التاريخي ينبغي أن تنفذ بقدر كبير من العناية والحساسية، وذلك يستلزم إجراء البحوث والدراسات، والفهم الصحيح للمبنى، والأهم هو الحصول على المشورة الصحيحة من قبل جميع التخصصات ذات الصلة، وإسناد تنفيذ العمل والإشراف عليه إلى ذوي التخصص والخبرة.
- أهمية تشريع السلطة المحلية لقوانين واضحة للحفاظ، وإن أي توسعة للمبنى التاريخي يجب أن تستحصل الموافقات الأصولية من تلك السلطة. بالإضافة إلى أهمية الوعي الجماهيري للحفاظ.
- أهمية توحيد المسؤولية في منح الموافقات ثم الإشراف ومتابعة أعمال الحفاظ والتوسعة، وعدم تشتيتها بين عدة جهات.

2.4 الاستنتاجات الخاصة:

- معظم جوامع الموصل التراثية تعرضت لمحاولات صيانة وتوسعة متعددة بعد ظهور مواد البناء الحديثة؛ وتراوحت تلك الأعمال ما بين العشوائية والمدروسة، تبعاً للفترة التي تمت فيها، وتبعاً لالتزامها بالقوانين، وتبعاً للمسؤولين و المشرفين عليها. كما أن كثيراً من أعمال الصيانة تم عبر فترات متعددة لم يوثق الكثير منها.
- إن أعمال الحفاظ والتوسعة الأفضل - حسب التقويم - كانت منفذة وبإشراف مختصين (معماريون وآثاريون)
- في الحالة الدراسية ولهدف تقويم أعمال التوسع فيها فقد تنوعت معالجات زيادة مساحة الصلاة ، (كانت من التقويم الأقل إلى التقويم الأعلى) بدءاً من جامع سوق الحنطة فقد تم هدمه بالكامل وإعادة بنائه دون الحفاظ على أية عناصر أصلية، ولمحدودية مساحة الموقع وللتلائم مع المحيط الخارجي تمت توسعة مساحة الصلاة ببناء سرداب كامل تحت بيت الصلاة الرئيسي. في حين إن في جامع الباشا أعيد بناء القبة وتم توسعة مساحة الصلاة بإعادة بناء الرواق الخارجي بمساحة أكبر بمواد وأشكال حديثة. في جامع الزبواني تمت إعادة بناء بيت الصلاة بالكامل، مع إعادة توجيه المبنى لتصحيح اتجاه القبلة وبمساحة بناء أكبر، وتم إعادة تثبيت المحراب والمنبر وإطارات الفتحات الأصلية . أما الجامع المجاهدي فقد تمت أعمال حفاظ مناسبة لبيت الصلاة، ولزيادة مساحة الصلاة تم غلق الرواق الخارجي وتسقيف الفناء بمواد حديثة وخفيفة. وفي جامع الأغوات تمت أعمال حفاظ مناسبة لبيت الصلاة، ولتوسعة مساحة الصلاة تم فتح فضاء المدرسة الملاصقة لتتصل مع بيت الصلاة، وتم إغلاق الرواق الخارجي، وبناء رواق جانبي للفناء بمواد وأشكال مشابهة للمبنى الأصلي، وتم تسقيف الفناء بمواد حديثة وخفيفة. وتعرض جامع النعمانية لتقليل مساحة بيت الصلاة عند افتتاح الشارع الحديث المجاور، تمت أعمال حفاظ مناسبة تميزت بإضافة أعمال خط وزخرفة متقنة ومنتاسبة مع التراث إلى واجهاته الخارجية التي انكشفت للشارع. أما أفضل أعمال الحفاظ التي تمت على مساجد الموصل القديمة فكانت في جامع الرابعة ، ولتوسيع مساحة الصلاة تُستعمل فضاءات وغرف المدرسة الملحقة بالجامع (انظر جدول رقم-1).
- إن الكثير من الفقرات الخاطئة في أعمال الصيانة التي تمت يمكن معالجتها لأنها بنيت بمواد خفيفة، أو فيها قدر من المرونة أو يمكن إزالتها.
- إن أعمال الحفاظ لا يجب أن تتم للمبنى بمفرده، وإنما تستلزم تكامل تلك الأعمال مع النسيج والفضاء الحضري المحيط . كما يجب أخذ الحيطة عند إجراء أية أعمال إنشائية قرب الأبنية التاريخية.

5. التوصيات

- توعية الرأي العام الشعبي بأهمية الحفاظ على المباني التاريخية وبالذات الجوامع، وأهمية انتشار مفهوم ترميم الجوامع التاريخية بأنها تخضع لضوابط علمية مهنية تخصصية وليست عملية ترميم اعتيادية وإن كان كثير من المتبرعين يفرضون شروطهم بحسن نية.

- أهمية تدريب الكوادر الهندسية لمديرتي الوقف السني والآثار والتراث في نينوى حول طرق الصيانة والترميم والتوسعة للجوامع التراثية من أجل متابعة والإشراف على مثل هذه الأعمال.
- تطوير فقرات قانون الآثار في العراق في ما يتعلق بمعالجة نقص القانون الحالي في بعض الجوانب خصوصا فيما يتعلق بالجزاءات والغرامات على المالكين المتجاوزين على الممتلكات المنتخبة كممتلكات تراثية، والجوانب المتعلقة بتنظيم أعمال التعاون بين الجهات والمؤسسات الحكومية المشاركة في المسؤولية وأعمال الصيانة والحفاظ .
- تشريع قانون الحفاظ الخاص بهيئة الأوقاف والشؤون الدينية كونها من أهم الجهات القادرة والمسؤولة عن أعمال الحفاظ على المباني والممتلكات التراثية، خصوصا مسؤوليتها عن المراقبة والإشراف وحماية وصيانة المباني الدينية.
- تشكيل دائرة متخصصة بأعمال صيانة وترميم وتوسعة الجوامع والمباني الدينية التاريخية في محافظة نينوى لها صلاحيات إصدار رخص البناء ومتابعتها والإشراف عليها ومعاينة المسببين في مثل هذه الأعمال. وأهمية أن يكون للدائرة استقلالية في اتخاذ القرار دون الرجوع إلى مراجع عليا في العاصمة أو تشيبتها بين عدة جهات.
- التأني في أي عملية اتخاذ قرار في ما يتعلق بصيانة وترميم وتوسيع الجوامع التاريخية، وإجراء الدراسات المناسبة قبل ذلك من قبل المتخصصين.
- إسناد الأعمال التي تفر بعد الدراسة المتأنية إلى منفذين ذوي خبرة وأهمية متابعة أعمالهم وفق الدراسات والتصاميم الموضوعية.
- الحاجة لتدريب كوادر حرفية في ما يتعلق بتنفيذ وصيانة المباني التاريخية ذات خبرة في التعامل مع المواد الإنشائية التقليدية والتعامل مع العناصر المعمارية التراثية.

6. المصادر:

1. المؤتمر الدولي الأول للتراث العمراني في الدول الإسلامية، توصيات المؤتمر الدولي : وضع خارطة طريق للمحافظة على التراث العمراني في العالم الإسلامي، الرياض 2010.
2. سعيد الدبوجي، جوامع الموصل في مختلف العصور، مطبعة شفيق، بغداد ، 1963.
3. فهد بن نويصر الحريقي ، إحياء دور المسجد في تشكيل النسيج العمراني و تأكيد هوية المدينة الإسلامية المعاصرة ، جامعة الملك فيصل – الدمام 2007 <http://www.araburban.net/urban-planning/urban-design/>
4. كتاب عدد : إداري التراث، \ 553 \ صادر من مديرية الوقف السني في نينوى بتاريخ 2007/4/25.
5. مديرية الآثار والتراث ، القانون العراقي للتراث المعماري والحضري المرقم 55 لسنة 2002 ، بغداد 2005.
6. مقابلة شخصية مع مدير قسم التراث في مديرية آثار وتراث نينوى، 2010.
7. مقابلة شخصية مع مدير قسم الهندسة في مديرية الوقف السني في نينوى، 2010.
8. مقابلة شخصية مع مدير قسم التراث في مديرية آثار وتراث نينوى، 2008.
9. يوسف دنون وآخرون، العمارن الموصلية ، المباني الدينية، مكتب الإنشاءات الهندسي، الموصل العراق، مديرية الآثار والتراث، 1982.
10. Bassetlaw District Council, A Guide to Heritage Impact Assessments, Bassetlaw District Council Planning Services, 2010.
11. City Management Plan workshop briefing notes, Extensions and Alterations, City of Westminster, Development Planning Services, Westminster City Council, 12th Floor, City Hall, 64 Victoria Street, London, U.K. 2009.
12. David Rowe, Joanne Day, Jim Gard'ner, Paula Judson, Stuart McLennan, Heritage Buildings and Energy Efficiency Regulations, Authentic Heritage Services, Pty Ltd, the Technical Advisory Committee of the Heritage Council of Victoria 2008.
13. Emad, Ismaeel, Meta modelling for the Conservation of the Cultural Heritage, unpublished Ph.D. Dissertation, Politecnico di Milano, Milan, Italy, 2010.
14. Historic Scotland Inspectorate, Consultation draft, Extensions, Managing Change in the Historic Environment, U.K. 2009. Web Link: www.historic-scotland.gov.uk/managing-change-consultation-extensions.pdf
15. ICOMOS, Historic Gardens (The Florence Charter), The ICOMOS-IFLA International Committee for Historic Gardens 1981.
16. ICOMOS (وثيقة فينيسيا ، 1964) The Venice Charter, International Charter For The Conservation And Restoration Of Monuments And Sites, 2nd International Congress Of Architects And Technicians Of Historic Monuments, Venice, 1964. Web Site: http://www.icomos.org/venice_charter.html,
17. Ihsan Fathi, Urban Conservation in Iraq, PhD Thesis, University of Sheffield, England, 1977.
18. May Cassar, Evaluating The Benefits Of Cultural Heritage Preservation: An Overview Of International Initiatives, Centre for Sustainable Heritage, UK, 2006.
19. Moreland Council Assistance, Guidelines for Alterations and Additions to Detached Houses in Heritage Areas, Helen Lardner Conservation & Design Pty Ltd, 2000.

20. OMBC, Department of Environmental Services, **The Repair, Alteration and Extension of Listed and Other Historic Buildings**, U.K. 2003. Web Link: <http://www.oldham.gov.uk/lb-works.pdf>
21. Peter P. & Don T., **Conservation Guidelines For Building Surveyors**, Australia ICOMOS Inc, 2002
22. Sintayehu Tola, **The Conservation of Dirre Sheikh, Hussein Heritage Site**, Oromia Culture and Tourism Bureau, Ethiopia, 2000. Web Site:
23. The Charlotte Economic Development Office, **Report on the Extension of the South End Municipal Service District**, U.S.A. 2008. Web Link: http://www.hdm.lth.se/fileadmin/hdm/alumni/papers/CMHB_2008b/10_ETH_Sintayehu_Tola_Kenea_Sheikh_Hussein_Heritage_Site.pdf
24. The Heritage Unit of the Buildings Department, **Practice Guidebook on Compliance with Building Safety Requirements for Adaptive Re-use of and Alteration and Addition Works to Heritage Buildings under the Buildings Ordinance**, (Interim Edition) , Buildings Department, Hong Kong, 2009.
25. The NSW Heritage Office, **Wellington Heritage Development Control Plan**, Wellington, New Zealand, 2006.

الحاج قاسم: تقويم اثر التوسعة والإضافة في أعمال الحفاظ في جوامع مدينة الموصل التراثية

ملحق جداول (ج-م 1 إلى ج-م 7) معلومات العينة الدراسية: (الباحثان)

ج-م 1: استمارة معلومات خاصة بالمساجد التراثية لمدينة الموصل وأعمال الحفاظ عليها (جامع المجاهدي (جامع الخضراء))				
الاسم	اسم المسجد			
	تاريخ الإنشاء	تاريخ الترميم الرئيسي		
معلومات عامة	1179م - 1726م	تسعينيات القرن العشرين		
	مجهول	لا تتوفر وثائق		
التصميم	مجهول	مجهول		
	مجهول	مجهول		
	تبرعات الأفراد	تبرعات الأفراد		
التاريخ	2	القبعة	اصلية	
	1	الأعمدة والعقود	تم تدعيمها باضافة اقواس حديدية تم تغليفها باقواس رخام محلي	
	1	السقف	الاصلي وهو مجموعة قباب صغيرة تم اعادة تبييضها من الداخل مما افقد بعض النقوش	
	1	الجدران	تم اكساءها بارتفاع 1.2 م بالرخام المحلي واعدت تبييض الجزء العلوي	
	0	الأرضيات	اعدت رصفها ببلاطات كونكريتية موزايك حديث	
	1	المنبر	الاصلي، مع اضافة الكثير من التأسيسات الكهربائية امامه والتي اقرت سلبا على مظهره	
	2	المحراب	الاصلي	
	2	المدخل	الاصلي	
	2	الشبابيك	اطارات الشبابيك الرخامية اصلية	
	1	السطوح الخارجية	اعدت تغليفها بالحجر الكلسي المحلي (الحلان)	
	2	التسقيف	اصلي	
	معلومات أخرى	0	الأعمدة والعقود	تم طمسها من الخارج بالحجر الكلسي المحلي وهي ظاهرة من الداخل
		0	الأرضيات	اعدت رصف ببلاطات كونكريت موزايك حديث
		0	الفجوات بين الأعمدة	تم اغلاقه بجزء من الحجر الكلسي مع اضافة مشبكات حجرية مكان العقود
0		المساحة	تم التجاوز عليها والاختفاء عند انشاء شارع الكورنيش المجاور	
0		الأرضيات	اعدت رصفها ببلاطات كونكريتية حديثة	
0		التسقيف	تم اضافة سقفة معدنية تستند الى هيكل حديدي يبعد 5 متر عن كتلة الجامع	



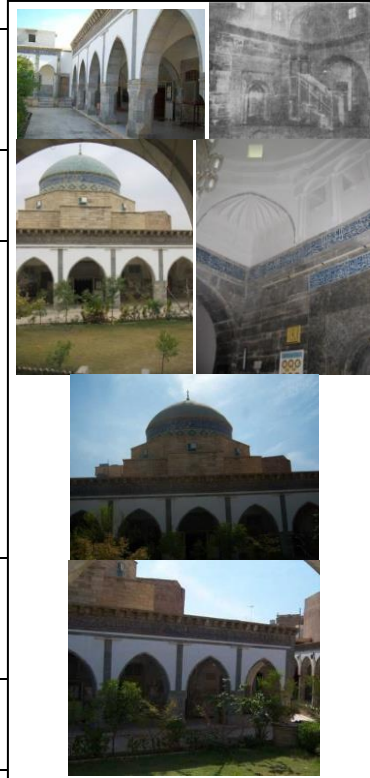
ج-م 2: استمارة معلومات خاصة بالمساجد التراثية لمدينة الموصل وأعمال الحفاظ عليها (جامع الأوغوات)				
الاسم	اسم المسجد			
	تاريخ الإنشاء	تاريخ الترميم الرئيسي		
معلومات عامة	1703م	2006-2008 م		
	مجهول	لا تتوفر وثائق		
التصميم	مديرية آثار نينوى	مديرية الوقف الشهي في نينوى		
	مديرية آثار نينوى	مديرية الوقف الشهي في نينوى		
	مديرية آثار نينوى	مديرية الوقف الشهي في نينوى		
التاريخ	2	القبعة	الاصلية تم ترميمها بعد ان اصيبت ببعض التشققات	
	1	الأعمدة والعقود	الاصلية وتم تدعيمها باضافة هيكل حديدي تم تغليفها برخام محلي	
	1	السقف	الاصلي مكون من مجموعة قباب صغيرة وتم اعادة تبييضه مما افقد بعض النقوش	
	1	الجدران	الاصلية مع اعادة تبييض الاجزاء الجصية وجلي الاجزاء الرخامية	
	1	الأرضيات	تم اعادة تبليلها عدة مرات وتم ازلتها في اعمال الترميم الاخيرة والوصول الى المستوى الاصلي	
	1	المنبر	الاصلي مطلي بطلاء دهني سابقا وتم جليته مع فقدان بعض التفاصيل	
	1	المحراب	3 محاريب اصلية مطلي بطلاء دهني سابقا وتم جليتها والتأثير على دقة العمل فيها مع فقدان بعض التفاصيل	
	2	المدخل	3 مداخل اصلية	
	2	الشبابيك	اصلية	
	0	السطوح الخارجية	اعدت تغليفها بحجر الكلس الحلان خشن الملمس	
	2	التسقيف	الاصلي وهو مكون من مجموعة قباب صغيرة	
	معلومات أخرى	1	الأعمدة والعقود	تم اعادة تغليفها بالرخام المحلي (استخدام نفس المادة الاصلية)
		1	الأرضيات	اعدت رصفها بالرخام المحلي (استخدام نفس المادة الاصلية)
		0	الفجوات بين الأعمدة	اغلفت بمسطحات شبييك زجاجية ذات هيكل حديدي
0		المساحة	تم التجاوز عليها عند انشاء شارع الكورنيش المجاور	
معلومات أخرى	1	الأرضيات	اعدت رصفها بالرخام المحلي	
	0	التسقيف	تم تسقيف الفناء بهيكل حديدي وفرميد وبشكل ملاصق لكتلة المسجد	



Table A3 - Al-Pasha : استمارة معلومات خاصة بالمسجد التراثية لمدينة الموصل وأعمال الحفاظ عليها		
اسم المسجد	جامع الباشا	اسم المبنى
تاريخ الإنشاء	1759م	مبنى
تاريخ الترميم الرئيسي	1955م	مبنى
التدخلات غير الموثقة	لا تتوفر وثائق	مبنى
المصمم	مجهول	مبنى
المشرف	مجهول	مبنى
الممول	متولي الجامع	مبنى
القبعة	تم إعادة بنائها من جديد باستخدام الخرسانة المسلحة	مبنى
الأعمدة والعقود	الأصلية لكنها مطلية بطلاء دهني	مبنى
السقف	تم إعادة بنائه كسقف مستوي باستخدام الخرسانة المسلحة مستندا على الأعمدة والجدران الأصلية	مبنى
الجدران	الجدار الملاصق للرواق مبني من جديد وتم تغليفها جميعا بالواح بلاستيك	مبنى
الأرضيات	إعادة رصفها ببلاطات كونكريتية وعلى عدة فترات وبطبقات متتالية	مبنى
المنبر	الأصلي مطلي بطلاء دهني	مبنى
المحراب	3 محاريب أصلية مطلية بطلاء دهني	مبنى
المدخل	3 مداخل تم إعادة تركيبها مع الجدار الجديد	مبنى
الشبابيك	جديدة ذات شكل مستطيل ودخيل	مبنى
السطوح الخارجية	إعادة تغليفها (بيج) بالاسمنت	مبنى
التسقيف	صية خرسانة مسلحة	مبنى
الأعمدة والعقود	أعمدة كونكريتية بدون عقود	مبنى
الأرضيات	إعادة رصف ببلاطات كونكريت موزايك حديث	مبنى
الفضاءات بين الأعمدة	بلا	مبنى
المساحة	تم بناء مرافق صحية ومناطق وضوء في الجهتين الشمالية والشرقية	مبنى
الأرضيات	إعادة رصفها ببلاطات كونكريتية حديثة	مبنى
التسقيف	بلا	مبنى



Table A4 - Al-Rabiah : استمارة معلومات خاصة بالمسجد التراثية لمدينة الموصل وأعمال الحفاظ عليها		
اسم المسجد	جامع الربيعية	اسم المبنى
تاريخ الإنشاء	1765م	مبنى
تاريخ الترميم الرئيسي	1995م	مبنى
التدخلات غير الموثقة	لا تتوفر وثائق	مبنى
المصمم	د. عبدالله الطيب- جامعة الموصل	مبنى
المشرف	د. عبدالله الطيب- جامعة الموصل	مبنى
الممول	منحة من رئاسة الجمهورية- تبرعات الأفراد	مبنى
القبعة	الأصلية تم إعادة تغليفها بالسيراميك القاشاني من الخارج	مبنى
الأعمدة والعقود	الأصلية	مبنى
السقف	الأصلي متكون من مجموعة قباب صغيرة ، عدا جزء من الجناح غرب القبعة المركزية تم إعادة تسقيفها باستخدام الكونكريت المسلح	مبنى
الجدران	الأصلية مع إعادة تبييض الأجزاء الجصية وجلي الأجزاء الرخامية	مبنى
الأرضيات	تم إعادة تبلطها	مبنى
المنبر	الأصلي	مبنى
المحراب	الأصلي	مبنى
المدخل	الأصلي	مبنى
الشبابيك	الأصلية	مبنى
السطوح الخارجية	إعادة تغليفها بحجر الكلس الحلال المحلي	مبنى
التسقيف	الأصلي وهو مكون من مجموعة قباب صغيرة	مبنى
الأعمدة والعقود	الأصلية	مبنى
الأرضيات	إعادة رصفها بالرخام المحلي (استخدام نفس المادة الأصلية)	مبنى
الفضاءات بين الأعمدة	مفتوحة على الأصل	مبنى
المساحة	الأصلية	مبنى
الأرضيات	إعادة رصفها بالرخام المحلي وإعادة الاهتمام بالحديقة الداخلية	مبنى
التسقيف	بلا	مبنى



الحاج قاسم: تقويم اثر التوسعة والإضافة في أعمال الحفاظ في جوامع مدينة الموصل التراثية

Table A5 - Al-Ziouani		اسم المسجد		معلومات عامة	
		جامع الزبواني	1733م	تاريخ الإنشاء	
			سبعينيات القرن العشرين	تاريخ الترميم الرئيسي	
			لا تتوفر وثائق	التدخلات غير الموثقة	
		مجهول		المصمم	
		مديرية آثار نينوى		المشرف	
		مديرية أوقاف نينوى		الممول	
0		تم بناء قبة جديدة باستخدام الكونكريت		القبة	
0		اعمدة كونكريتية بدون عقود		الأعمدة والعقود	
0		كونكريتي مستوي		السقف	
0		كونكريتية		الحدران	
0		تغليف باستخدام البلاطات الكونكريتية		الأرضيات	
2		الأصلي		المنبر	
2		الأصلي		المحراب	
2		الأصلي		المدخل	
1		جديدة باستخدام الرخام المحلي بأشكال اقواس حدوة الفرس		التشبيك	
1		تغليف باستخدام الحجر الكلسي المحلي والرخام المحلي		السطوح الخارجية	
0		سقف كونكريتي مستوي		التسقيف	
1		الاعمدة من حجر الكلسي المحلي مع عقود كونكريتية مغلقة بالرخام المحلي ذات قوس حدوة الفرس		الأعمدة والعقود	
0		بلاطات كونكريتية		الأرضيات	
2		مفتوح		الفضاءات بين الأعمدة	
0		تعديل شكله الاصلي مع اعادة بناء المسجد		المساحة	
0		بلاطات كونكريتية		الأرضيات	
1		بلا		التسقيف	

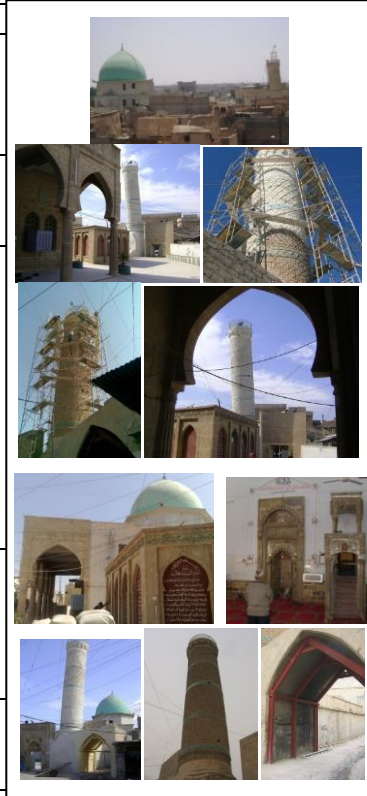
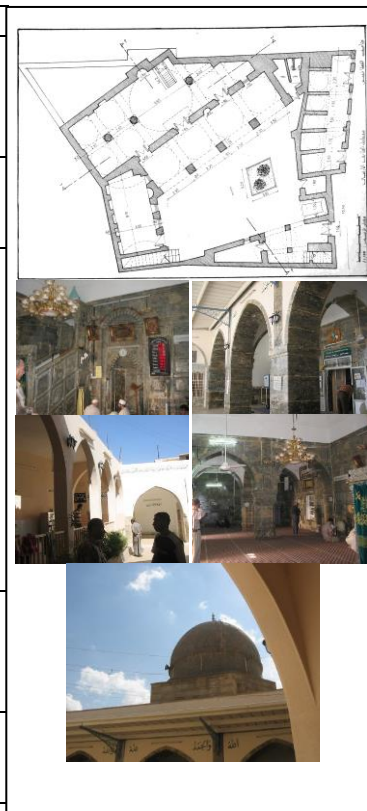
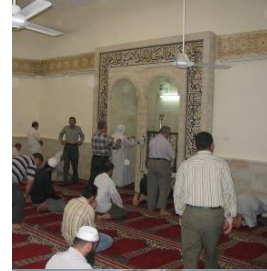


Table A6 Al-Numaniya		اسم المسجد		معلومات عامة	
		جامع النعمانية (جامع القطانين)	1798م	تاريخ الإنشاء	
			1998م	تاريخ الترميم الرئيسي	
			لا تتوفر وثائق	التدخلات غير الموثقة	
		د. عبدالله الطيب- جامعة الموصل		المصمم	
		د. عبدالله الطيب- جامعة الموصل		المشرف	
		تبرعات الافراد		الممول	
2		الاصلية		القبة	
2		الاصلية		الأعمدة والعقود	
2		الاصلي متكون من مجموعة قباب صغيرة		السقف	
2		الاصلية مع اعادة تبييض الاجزاء الجصية وجلي الاجزاء الرخامية		الحدران	
1		تغليف باستخدام البلاطات الكونكريتية		الأرضيات	
2		الاصلي		المنبر	
2		الاصلي		المحراب	
2		الاصلي		المدخل	
2		الاصلية		التشبيك	
1		تم كشف جدار القبلة الى الشارع الجديد عند ازالة المحلات التجارية المجاورة ثم تغليف بالحجر الحلال الكلسي المحلي وازاحة نقوش وخطوط جديدة		السطوح الخارجية	
2		الاصلي وهو مكون من مجموعة قباب صغيرة		التسقيف	
2		الاصلية		الأعمدة والعقود	
1		تغليف باستخدام البلاطات الكونكريتية		الأرضيات	
2		مفتوحة على الاصل		الفضاءات بين الأعمدة	
0		تم تصغيرها عند اعادة بناء مجموعة صحية جديدة غرب الجامع		المساحة	
1		تغليف باستخدام البلاطات الكونكريتية		الأرضيات	
0		تسقيف بعرض 3م ملاصق لبيت الصلاة		التسقيف	



ج-م-7 : استمارة معلومات خاصة بالمساجد التراثية لمدينة الموصل وأعمال الحفاظ عليها Swq Al-Henta		Table A7-	
رقم	اسم المسجد	اسم سوق الحنطة	اسم المصمم
	تاريخ الإنشاء	1843م	مجهول
	تاريخ الترميم الرئيسي	تسعينيات القرن العشرين	مجهول
	التدخلات غير الموثقة	لا تتوفر وثائق	مجهول
	المصمم	مجهول	مجهول
	المشرف	مجهول	مجهول
	الممول	مجهول	مجهول
0	القبلة	تم اعادة بناء الجامع بالكامل باستخدام الخرسانة مع تغليف بالحجر الكلسي المحلي وفقدت جميع العناصر التراثية	مجهول
0	الأعمدة والعقود		
0	السقف		
0	الجدران		
0	الأرضيات		
0	المنبر		
0	المحراب		
0	المنخل		
0	الشبابيك		
0	السطوح الخارجية		
0	التسقيف		
0	الأعمدة والعقود		
0	الأرضيات		
0	القضبان بين الأعمدة		
0	المساحة		
0	الأرضيات		
0	التسقيف		



تم اجراء البحث في كلية الهندسة = جامعة الموصل